

**SÍNTESIS HISTÓRICA  
DE NUESTRA AMÉRICA**

Julio A. Louis

*Síntesis histórica de nuestra América*

Julio A. Louis

Maquetación

Demófilo

2020

Ilustración de la portada:

Cabeza gigante olmeca

Museo de Antropología

de Xalapa (México)



*Libros libres  
para una cultura libre*

Biblioteca Omegalfa

2020

Ω

**Julio A. Louis**

**SÍNTESIS HISTÓRICA  
DE NUESTRA AMÉRICA**



# SUMARIO

## **Presentación**

Prólogo

Nota inicial

## **I. EL NUEVO MUNDO**

El poblamiento

Más datos e interrogantes

El comunismo primitivo

El modo de producción tributario

Las “culturas madres”

Las principales civilizaciones

## **2. EL VIEJO MUNDO**

El Viejo Mundo domina al Nuevo

Inglaterra y el resto de Europa

Los reinos ibéricos

¿Qué es la Reconquista?

Dos consecuencias trascendentes

## **3. LOS DOS MUNDOS FRENTE A FRENTE**

La Península Ibérica y Europa

Los siglos XIV, XV y XVI

El redescubrimiento de América

La conquista

Síntesis del siglo XVI

## **4. LA COLONIZACIÓN EUROPEA Y LAS INDEPENDENCIAS DE NUESTRA AMÉRICA**

## **5. DE LAS INDEPENDENCIAS DE NUESTRA AMÉRICA**

**AL FIN DEL SIGLO CORTO (1991)**

El siglo de la “pax británica”

Paraguay y la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870)

Del colonialismo al imperialismo  
El período de interguerras (1914-1945)  
Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial (1945) al fin  
de la URSS (1991)  
La Doctrina de la Seguridad Nacional

## **6. EL PRESENTE DE NUESTRA AMÉRICA**

Conceptos preliminares  
Nuestra América en el siglo XXI  
Un nuevo empuje de derechas  
Venezuela, escenario geopolítico clave  
Geopolítica y poder mundial  
Trump contra la globalización y por el patio trasero  
La guerra de quinta generación

**¿Y AHORA, QUÉ?**

**Dedicatoria:**

*a mis nietos y a las nuevas generaciones.*

**Agradecimientos:**

*a Alfredo García, Director de “Voces”, siempre dispuesto a publicar los artículos que son los capítulos de este libro; y a Sila Contreras y Amanda Tizze por su permanente colaboración.*

## **Presentación**

### **de la Profesora Silvana Pera Rodríguez**

*Allá por el año 1997 entró al salón de segundo año del curso de profesorado de historia en el Instituto de Profesores Artigas el profesor de Historia Americana. Julio A. Louis de mirada amable y hablar pausado, invitaba con su estilo a que nos animáramos siempre a realizar preguntas, aunque supiéramos que quizá eran demasiado simples y evidenciaran en esa simpleza nuestra falta de lectura. Podíamos formular esas preguntas en un espacio de respeto y seguridad, y siempre recibimos respuestas a nuestras dudas. Julio es todo lo que un docente debe ser, y me ha dado todo lo que un docente puede dar. Agradezco enormemente esta oportunidad de devolver, una pequeña parte de todo lo recibido.*

*La “Síntesis Histórica de Nuestra América” cumple a cabalidad lo que el autor manifiesta en el prólogo. En primer lugar, importa destacar la rigurosa utilización del materialismo histórico como marco analítico. Es una fortaleza muy valiosa la del texto que transparenta las bases epistémicas y metodológicas que ordenan, orientan y condicionan el análisis y las conclusiones sobre el devenir histórico latinoamericano. Para los estudiantes de formación docente, para los docentes en ejercicio y para el lector de historia en general es fundamental entender cada narración histórica como producto de un conjunto de condicionantes contextuales y de decisiones metodológicas, epistémicas, ideológicas que ha tomado el historiador. Louis explicita su marco teórico y ofrece al lector las definiciones de los conceptos claves para acompañar y ayudar a una mejor comprensión del resto del texto.*

*En segundo término, este trabajo constituye una rica síntesis que nos lleva desde 70.000 años antes de Cristo al 2019 en unas treinta páginas. Aplaudo como en ese reducido espacio ha logrado presentar conceptos teóricos, referencias a diversos escenarios geográficos que no se circunscriben exclusivamente al americano, aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y tecnológicos. Configura por tanto un interesantísimo ejercicio de selección de contenido, y una herramienta clave para que el interesado en la historia de nuestro continente pueda configurar una mirada breve pero suficientemente completa de un muy largo tramo temporal.*

*En tercer lugar Nuestra América logra ser un texto analítico de los diferentes procesos vividos en los distintos escenarios que constituyen la América dependiente y no sólo un listado de hechos. Louis expone sus conclusiones frente a ciertas preguntas que plantea, e invita a entender la Historia como problema y no como discurso cerrado. Así nos impulsa a reflexionar sobre la relación de los Reyes Católicos con la Iglesia y la burguesía, y a tratar de entender en qué sentido eso pudo entorpecer el desarrollo capitalista; relaciona la conquista de América con el desarrollo industrial europeo (vínculo que no siempre es explicitado), nos presenta los mecanismos utilizados para la dominación colonial y pone sobre la mesa las permanentes acciones de resistencia de los diferentes colectivos étnico-sociales. Ya entrando en la contemporaneidad, el texto presenta una historia de América en diálogo con la historia de Europa y Norteamérica; evidenciando la relación global de los procesos históricos ubicados en escenarios geográficos distintos.*

*Finalmente, encuentro otro gran aporte que tiene que ver con la historia conceptual. Louis realiza un fino trabajo diferenciando por ejemplo el término colonialismo del término imperialismo, pero sobre todo utilizando nuevas propuestas lingüísticas para presentar viejos temas, por ejemplo, cuando llama*

*redescubrimiento a la llegada de los europeos a América en el siglo XV.*

*Hoy en el 2020, aquel de quien tanto aprendí le pide a su antigua estudiante que presente su obra. La vida ha querido que ahora sea yo quien entro a aquel salón a enseñar Historia Americana en el mismo instituto. Esto da cuenta de cómo la relación de enseñanza es de naturaleza recíproca y que se sostiene en el tiempo más allá del salón de clase. Recibo con orgullo esta solicitud y respondo con la admiración de siempre y un enorme afecto.*

## PRÓLOGO

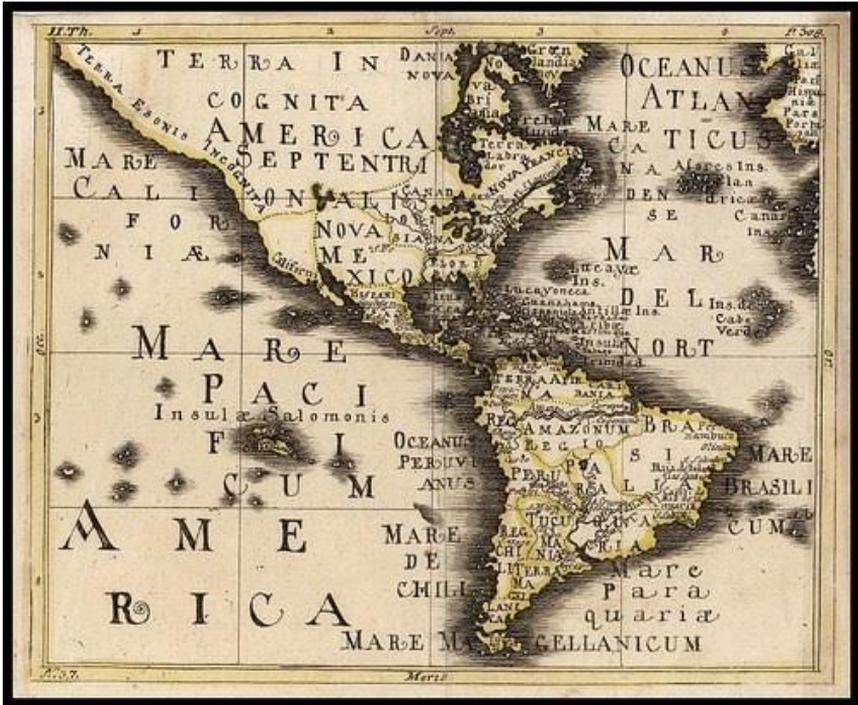
El propósito de este libro, precedido por seis artículos publicados en el semanario “*Voces*” en 2019, es ofrecer un análisis sintético -basado en el materialismo histórico- de Nuestra América, la dependiente, que estimule la investigación para quienes trabajan las ciencias sociales y de informar con un conocimiento general para quienes poco saben de estos temas. El éxito de “*China; pasado, presente y ¿futuro?*” editado en 2018, me ha estimulado a una síntesis semejante para nuestra región.

El estudio de la Historia, madre de las ciencias sociales, está en permanente re elaboración. Y ningún aporte puede tener la pretensión de “la Verdad” absoluta. Esta afirmación general, vale especialmente para lo sucedido antes de la llegada de los españoles, en particular para los primeros milenios de la aparición del ser humano en el continente, porque los hallazgos son constantes y modifican las nociones habidas. Y para el presente, que se modifica a gran velocidad en este mundo globalizado. De allí que, para el lector atento de los artículos aparecidos en “*Voces*” y del libro, aclaro que hay algunas variaciones, sea porque anteriormente tuve la necesidad de no sobrepasar el espacio concedido con generosidad por la Dirección del semanario, mientras que en el libro me manejé sin tanta estrictez, o bien, por acontecimientos acaecidos desde fines de octubre de 2019 al presente y nuevas lecturas realizadas.

## **Nota inicial**

Este trabajo sobre la Historia de Nuestra América -la dependiente- procura sintetizar hechos relevantes de las historias del Nuevo y del Viejo Mundo que contribuyen a su formación.

## EL NUEVO MUNDO



### El poblamiento

El debate sobre su poblamiento está abierto. Lo único claro es que sus primeros pobladores no son originarios de América. La hipótesis más admitida es que proceden de Siberia. Y que habrían ingresado por tierra y por Beringia (actual estrecho de Bering, ahora cubierto por el Océano Pacífico) entre 70.000 y

14.000 años, cuando al descender el nivel del océano se crearon puentes naturales. Habría dos ingresos importantes, separados por miles de años. Se expanden al sur por el corredor del valle del Yukón, libre de hielos en tres períodos: entre el -50.000 y el -40.000, entre -28.000 y -25.000 y entre -13.000 y -10.000. El yacimiento de Clovis (Nuevo México, EE.UU.) se data en torno a los -12.500. Pero a finales de los setenta del siglo XX, el yacimiento de Monte Verde, cerca de Puerto Montt (Chile) fue datado en -14.800 años.

En épocas tardías y en menor número, llegan otros invasores. Melanesios y polinesios cruzan por el Océano Pacífico. Los patagones y onas descienden de quienes inician una larga marcha desde el sur de Asia y pasan por Australia y Antártida, que hace seis mil años no estaba completamente helada. Los inuits (mal llamados esquimales) de anatomía semejante a la raza de Chancelade, mantienen comunidad cultural con pueblos peri-árticos. Hay hombres blancos en Vancouver, Missouri, México, Guayana, Venezuela, Alto Amazonas (jibaros), Brasil, Perú, Chile, parecidos a los de Armenia, India, Turquestán, Mongolia, Siberia, Japón y Hainan, muchos de los cuales también habrían cruzado por el Océano Pacífico. Enigmáticos son los pigmeos blancos, los ayamán en Lara, Venezuela, y los marakás en Colombia y Venezuela. Se desconoce si estos pigmeos son fruto de una mutación anterior o posterior al poblamiento americano. Por otra parte, tribus del Amazonas derivan de otras de Australia, Nueva Guinea y las islas de Andamán.

Los chinos llegan en tres momentos: en el siglo V, a California, en el siglo XIII en expedición de cuatro barcos que no regresan y en 1420 la flota de Zheng He circunvala América hasta el Caribe sin consecuencias.

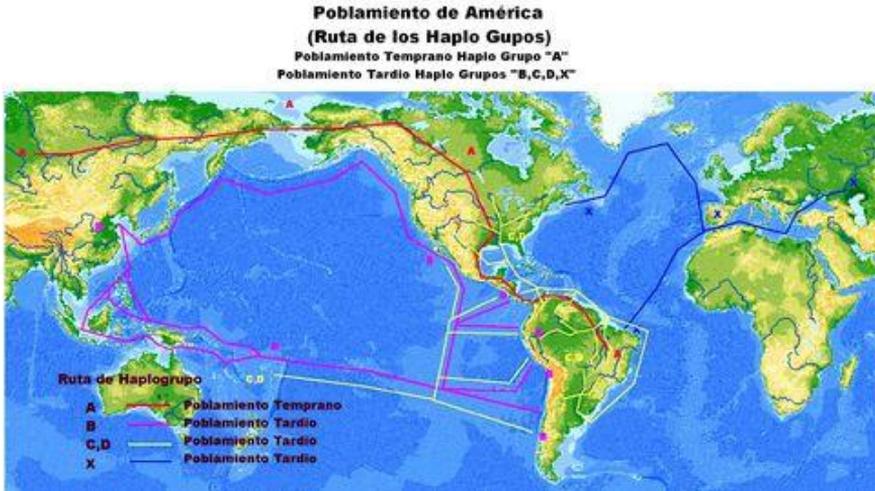
Los vikingos también se anticipan a los españoles. Habitan

Escandinavia desde la edad de piedra. Salen de Noruega y llegan a Groenlandia (877), son cristianos y fundan un obispado (1124) cuyo auge es en el siglo XIV. Bjarne Herjulfsson parece ser el primer visitante de la península del Labrador y de la isla Resolución en América del Norte, en fecha indeterminada.

Por el 1000 Leif Ericson recorre el Labrador y Vinlandia (*“tierra de la vid”*), aproximadamente por Massachussets. Reconocen y ocupan tal vez, Tierra de Baffin, el Labrador, Nueva Escocia, Terranova y Vinlandia. Se relatan encuentros violentos con los aborígenes. En 1010 Thornfinn invade con ciento sesenta hombres y armas de hierro, pero los algonquinos resisten a pedradas. El viaje final a Vinlandia es de 1347. Pero no conquistan ni colonizan. La última noticia en Groenlandia es de 1347, donde mueren de frío y enfermedades. Pero en 1474, John Skolp enseña a los portugueses la ruta a Groenlandia y el Labrador. Colón visita Islandia en 1477 y se interioriza de esos viajes. Hay un posible viaje portugués a América en 1470 que no trasciende debido al secreto marino: un participante del mismo se lo habría narrado a Colón en su lecho de muerte.

## **Más datos e interrogantes**

Debido a las duras condiciones de vida, los Homo Sapiens llegados al Nuevo Mundo viven en promedio treinta años, cazando la mega fauna (mamuts, bisontes, etc.) y su crecimiento demográfico es lento. Sucesivas generaciones caminan desde Alaska a Tierra del Fuego. No tienen diferencias sociales. Con el tiempo inventan dos armas: el arroja dardos y el arco y la flecha. Por el -12.000 serían 500.000 en el continente.



Son discutibles estas fechas: el paleolítico iría hasta el -7000, la revolución neolítica aparecería en Mesoamérica por -2.500 para luego extenderse al sur, y la revolución urbana, con la primera civilización, la olmeca en las costas del Golfo de México entre el -1200 y el -400, la que para varios investigadores es la cultura madre de Mesoamérica. Chavín es la primera civilización que emerge en los Andes Centrales comparable con la olmeca, por lo que se les llama “culturas madres”.

*“ Si pensamos que la historia del hombre en América puede representarse en un período anual, el poblamiento del continente ocuparía casi los ocho primeros meses, época que coincide con la última glaciación. Setiembre y octubre representarían la etapa arcaica. Alrededor del 15 de noviembre aparecía la cerámica Valdivia (Ecuador), la más antigua del continente. El 4 de diciembre alcanzaría su máxima expansión Chavín y Olmecas. Mayas y Tiwanaku llegarían a su mayor*

*esplendor alrededor del 21 de diciembre. Un día y medio después, Colón arribaría a las costas de Las Bahamas”.* (1)

## **El comunismo primitivo**

Cuando la humanidad cultiva y cría animales -es decir, produce- se forma **un modo de producción**, que es la interrelación entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Las fuerzas productivas son los elementos necesarios para la producción. Algunos devienen de la naturaleza: el agua, el fuego, la madera, etc. Otros son instrumentos de producción creados por el hombre para asegurar la continuidad de su existencia material: máquinas, herramientas, máquinas-herramientas, utensilios, aparatos, obras. Ellos permiten el empleo adecuado de los agentes naturales, de los animales o de los seres humanos. Por último, solo una fuerza productiva, el trabajo del ser humano, el “*trabajo vivo*”, tiene la cualidad de reunir a los restantes. La cantidad y calidad de los instrumentos de producción en un momento determinado hacen la base económica. Las relaciones sociales de producción son las entabladas entre los seres humanos y constituyen la base material de las clases. Éstas están determinadas por la posición que ocupan frente a los medios de producción y de cambio, por su papel en la producción, por su riqueza, por su ideología.

Los hombres se convierten de parásitos de la naturaleza en socios de ella. Son primitivas las técnicas de cultivo y recolección: uso generalizado de la roza, instrumentos de labranza precarios en los Andes y en Mesoamérica donde predomina el palo de

---

<sup>1</sup> Osvaldo Silva Galdames. “*América en la historia mundial*”. En “*Los primeros americanos y sus descendientes*”. Chile Color 17. Ed. Antártida. 1988.

sembrar, bajo rendimiento y extrema sensibilidad a plagas y trastornos meteorológicos. La agricultura incrementa la producción y permite aumentar la población. En las sociedades agrícolas las mujeres desempeñan papel relevante e impera el matriarcado. Los hombres se dedican primero a la caza y después al pastoreo y domesticación de animales, por lo que entre los pueblos pastores tienen el papel relevante y domina el patriarcado. Pero, *“En nuestro continente no hubo escisión entre ganaderos y agricultores, y ninguna división del trabajo se produjo hasta que los oficios manuales se separaron del cultivo de la tierra.”*<sup>(2)</sup>



Ruinas de Teotihuacán (México)

En las comunidades hay igualdad social, un comunismo de la pobreza: es **el modo de producción comunista primitivo o comunitario**. La subsistencia es garantizada por obligaciones recíprocas y lazos de parentesco contra el hambre y el abandono.

---

<sup>2</sup> Alberto Prieto Rozos. *“Apuntes para la historia económica de América Latina”*. La Habana. 1986.

Una democracia directa con participación de ambos sexos gobierna, atenta a las opiniones de los ancianos.

El modesto excedente generado por la agricultura posibilita exonerar de esa tarea a personas que serán especialistas en oficios (ceramistas, tejedores), o trabajadores intelectuales (sacerdotes, militares, altos funcionarios) quienes usan su saber para obtener privilegios. La división entre trabajadores manuales e intelectuales es el germen de las clases.

Pero ya nace el concepto de propiedad. Mientras que en las comunidades cazadoras el consumo es inmediato, y los útiles son de uso común, con el excedente se desarrolla el trueque y se pasa paulatinamente a la propiedad privada, y con ella al surgimiento de las clases sociales. El comunismo primitivo se debilita, pues si bien la tierra y los rebaños son de propiedad comunal, la mayor habilidad o suerte hace que el progreso sea desigual entre sus integrantes. Las comunidades más prósperas aumentan la población, lo que las obliga a tener más tierras y a guerras para obtenerlas. La subsistencia depende de fenómenos naturales. Se sale del atolladero con la Revolución Urbana.

## **El modo de producción tributario**

**La Revolución Urbana o civilización** se basa en el **modo de producción tributario**. Para enfrentar a la naturaleza se ejerce un despotismo basado en una gran cooperación y disciplina ordenados desde el Estado. El riego es la gran revolución tecnológica previa al capitalismo, la que aumenta la producción y permite un excedente. Se transita hacia una sociedad de clases, en Egipto, Mesopotamia, India, China, Perú, etc., donde ya hay explotadores y explotados. Los privilegiados son sacerdotes, militares, altos funcionarios. Pero la tierra es de propiedad colectiva.

El desarrollo de las matemáticas y su aplicación en pesas y medidas, y de la astronomía con la elaboración del calendario resultan necesarias para la economía, la construcción, la agricultura. La medicina es poco exitosa, salvo en la curación de heridas, dislocaciones y fracturas. Las necesidades son semejantes en los distintos pueblos, aunque los descubrimientos e inventos son variados y aparecen en diferentes momentos.

Las civilizaciones se gestan en el Nuevo Mundo y no se trasladan desde otros continentes. Las emigraciones tardías contribuyen más a su formación. A fines del siglo XV solo existen en la América Nuclear -México, América Central y el área andina- aunque hay culturas inferiores: norteamericana, caribeña, amazónica, chaco-brasileña, sur-andina y fuego-pampeana.

## **Las “culturas madres”**

*La civilización olmeca* tiene lugar entre el -1.200 y el -400 y se desintegra por el -100, en las tierras bajas del Golfo de México, de llanuras húmedas, las que permiten un sistema agrícola extensivo. Influyen en la región entre -900 y -400 y quizás hasta Chavín, por el Océano Pacífico. Basada en el cultivo del maíz, es una sociedad jerarquizada, con presencia de dos tipos humanos diferentes. La relación entre el hombre y el felino la vincula con pueblos de Siberia, noreste de Asia y otros pueblos del Nuevo Mundo. Es autóctona, quizás influida por la cultura shang de China y tendría alrededor de 350.000 habitantes.

*La civilización de Chavín* en los Andes Centrales, ocurre entre el -1000 y -200, y agoniza por el -100. Su origen es amazónico y es la síntesis de un período formativo -de 3500 años de los pueblos de la costa, la sierra y la selva. El medio es hostil, ya que la fría corriente de Humboldt seca el ambiente, y es habita-

ble solo gracias a los ríos, mientras la meseta alta y la selva resultan infranqueables.

## Las principales civilizaciones

En el área mexicana surge Teotihuacán por el Lago Texcoco y su apogeo es del 1 al 400; los toltecas, sus herederos, tienen la hegemonía entre 850 a 1050. Tras un lapso de nueva dispersión, los aztecas, procedentes del noroeste de México o sur de Estados Unidos actuales, llegan al lago Texcoco, fundan Tenochtitlán (1370) y mediante guerras se expanden por México Central y Guatemala actuales, aunque perduran zonas independientes hasta que llegan los españoles.



Civilización Maya. Tikal, Guatemala

La civilización maya, influida por los olmecas, abarca el sur de México, Belice y Guatemala y se forma entre el -400 y el

250. Se distingue un período clásico (250 a 1000) basado en pequeñas ciudades-estados (Palenque, Piedras Negras, Tikal) cuyo esplendor es del 700 al 800, y uno pos-clásico (1000-1525), en que se fusiona con los toltecas y teotihuacanos, y renace en la península de Yucatán bajo la hegemonía de Chichén-Itzá y Mazapán.

Al llegar los españoles hay un poder unificado. Los mayas son llamados “*los griegos de América*” por sus conocimientos de matemáticas y astronomía, y su equilibrio entre esos conocimientos y su arte. Diferencian el año civil de 365 días del trópico de 365.25, tiempo en que demora la Tierra en dar una vuelta completa alrededor del Sol, que hoy se corrige con los años bisiestos. Observan los cuerpos celestes, predicen los eclipses. Su escritura jeroglífica está en fase de transición a la ideográfica (representación de ideas) y a la fonética (representación de sonidos). El baño y la dieta son normas higiénicas.

En el área andina al final de la cultura Chavín la diversidad se manifiesta en un marcado regionalismo, cuyos ejemplos más conocidos son la cultura Moche, en la costa norte del Perú y la Nazca, en los valles de la costa sur entre el 100 y el 800. La población se estima en tres millones en el área central andina. En la región, Tiahuanaco es la gran ciudad, con papel semejante a Teotihuacan. Su auge se alcanza entre años los años 900 y 1200. Es la civilización de la papa y del bronce. Se expande por el sur de Perú, norte de Chile y Bolivia.

Luego, es el turno del Imperio Huari o Wari (550-900), el más extenso antes del Incaico, que conquista gran parte del Perú. Los incas tienen tensas relaciones con él. Al perder la hegemonía le suceden varios reinos y señoríos independientes.

Finalmente los incas, componen una sociedad étnica dual de aymaras y quechuas y comparten la lengua. Se expanden por 1350. Derrotan a los chancas (1466), al Imperio Chimú (1480),

penetran en Chile, se apoderan de las islas Galápagos (1485) y territorios de Colombia actual (1498). Al llegar los españoles están en guerra el quiteño Atahualpa y el cuzqueño Huáscar.



Puente colgante. Civilización Inca. Perú.

El Tahuantinsuyo o Imperio Incaico es el más extenso, con cuarenta millones de población y una formación económica-social muy avanzada. Las tierras se dividen en tres: del culto, del Inca, del pueblo. Cuando las necesidades del pueblo lo requieren, se reducen las otras. No se admite la propiedad privada, salvo en casas, jardines y algunos animales domésticos y solo se posee el derecho al usufructo. El trabajo es obligatorio y la ociosidad es un crimen. Los individuos cultivan las tierras del sol, del inca, y de ancianos, enfermos, viudas, huérfanos y soldados, y por último las propias. Hasta el Estado aplica los principios de reciprocidad y redistribución. Mientras dura la mita - cuando cada aldea provee al Inca de servidores, para el trabajo

de la tierra, en obras públicas o en la guerra, durante un período determinado y en forma rotativa- el Estado atiende a las familias. Se redistribuyen los excedentes acumulados y almacenados y los beneficiados adquieren nuevas obligaciones. El sentido comunitario causa admiración. No obstante, hay privilegiados (el Inca, los sacerdotes, los nobles), liberados de cargas e imposiciones y mantenidos por el trabajo comunitario.<sup>(3)</sup>

---

<sup>3</sup> FE DE ERRATAS. No corresponde la cita 3



aproximadamente por el -1200 con el método de producir hierro forjado.

Por esa época hay dos grandes saltos en el desarrollo de las fuerzas productivas: la invención del arado de metal, -que extiende la agricultura a las tierras secas- y la navegación por mar. Ellos son la base productiva del nuevo modo de producción esclavista, de discutido alcance universal (<sup>4</sup>) ya que acrece la producción y el intercambio, y estimula las conquistas militares para obtener prisioneros y convertirlos en esclavos. La humanidad progresa con desigualdad, empeorando la suerte de la clase más explotada. También es la época del surgimiento de la escritura alfabética en el Cercano Oriente, la que facilita el comercio, que vuelve a verse favorecido por el -700 con la invención de la moneda acuñada que da fluidez a los negocios al por menor. Todo contribuye a que la civilización se extienda por más vastas zonas y se haga más popular, pues el hierro -más barato que el bronce- democratiza la agricultura, la industria y la guerra.

El apogeo del período está en el Imperio Romano, de predominante economía extractora y no productiva. Sin embargo, la “*pax romana*” impuesta por las armas, disminuye el suministro de esclavos. Una lenta crisis de regresión económica y de desorden global, resquebraja al Imperio y hunde el modo de producción esclavista. En cambio, florece con esplendor, sobre la base de estructuras tributarias, la parte oriental del Imperio (Bizancio) y más lejos Persia, Asia Central, India y China.

---

<sup>4</sup> Samir Amín: “*El eurocentrismo. Crítica de una ideología*”. México. Editorial Siglo XXI. 1989. Capítulos “*El eurocentrismo y el debate sobre la esclavitud*” (páginas 176-181) y “*El feudalismo europeo, como tributario periférico*” (páginas 161-166).

La reconstrucción de Europa se basa en el modo de producción feudal, también de cuestionado alcance universal (<sup>5</sup>). Supone otra revolución de las fuerzas productivas: empleo generalizado del arado de hierro, rotación trienal de cultivos, y la aplicación de la energía animal, del agua y del viento, acompañadas de nuevas relaciones sociales de producción, de servidumbre. El feudalismo aparece entre los siglos V y VII, alcanza su plenitud del IX al XIII, o del XI al XIV -según apreciaciones de distintos especialistas- y comienza a ser enfrentado por el naciente modo de producción capitalista en el XIV. Pero con excepción de Inglaterra y en cierto modo de Holanda, cuyas revoluciones burguesas abren camino al pleno dominio del capitalismo, el feudalismo se mantiene hasta fines del siglo XVIII o comienzos del XIX.

Europa recupera terreno respecto a Oriente gracias a las Cruzadas, empresas económicas y religiosas iniciadas en el siglo XI. En sus orígenes, fructifica la prédica de la Iglesia con el propósito de desviar la violencia internobiliaria desde Europa hacia Oriente. Las Cruzadas son encabezadas por la nobleza y apuntaladas con dinero de los comerciantes de Génova y Venecia. El resultado más significativo es la apertura comercial, puesto que el propósito religioso no se obtiene. Los rudos nobles feudales gozan de las delicias orientales: especias, telas, alimentos, perfumes. Y se endeudan, al tiempo que las ciudades crecen, y con ellas, la burguesía. Las necesidades siempre crecientes derivadas del comercio, favorecen una serie de inventos y descubrimientos trascendentes.

Los transportes se revolucionan. El timón moderno posibilita aumentar el tamaño de los barcos. La brújula llega desde Oriente en el siglo XII y en los siglos XII y XIII la navegación progresa más que en los cuatro mil años anteriores. En el XIII

---

<sup>5</sup> Ibídem.

la carretilla mejora el transporte de carga. En el XIV se aplican las esclusas en los canales, lo que mejora la navegación fluvial. Todos allanan el camino de la Revolución Comercial, comenzada en el XII. Ésta constituye un período de expansión económica de Europa, y de la aparición del colonialismo y el mercantilismo. Hay factores tecnológicos que hemos señalado, geopolíticos y económicos: inflación, desarrollo de los bancos, sociedades anónimas, bolsas de valores, etc.



Siena (Italia), siglo XIV. Pintura de Hermanos Lorenzetti.

También revolucionan la industria, las costumbres, la vida intelectual: el telar de lazos, una máquina de hilar, el vidrio, el cristal, los anteojos, el microscopio, el telescopio, el papel, la imprenta. Y en el plano político, por el siglo XV surgieron las naciones, dada la necesidad de un Estado nacional, para imponer el orden al caos feudal, unificando países.

## **El Viejo Mundo domina al Nuevo**

El Viejo Mundo domina al Nuevo y desde fines del siglo XV se relacionan como metrópolis y colonias respectivamente,

coincidiendo con la génesis del sistema capitalista en Europa Occidental. La expansión colonial es una poderosa inyección estimulante para el capitalismo naciente. Al ampliarse los mercados se agigantan las posibilidades de la industria, lo que estimula la división del trabajo y la introducción de mejoras técnicas. Como hay emigración a las colonias, aumenta el excedente nacional de las metrópolis y el ahorro. El control de la industria y del comercio pasa de los gremios medievales a los empresarios capitalistas. Además, el flujo abundante de metales preciosos de procedencia americana, genera una formidable inflación (crece el circulante, se mantiene la producción, suben los precios). Y la inflación redistribuye la riqueza, beneficiando a los capitalistas y perjudicando a los rentistas fijos y a los asalariados. A su vez, la necesidad de proteger a las industrias nacionales, pone en boga a las doctrinas mercantilistas, basadas en la concepción de mantener una balanza comercial favorable, es decir, vender más de lo que se compra. Como varias potencias buscan lo mismo y se disputan las colonias, las frecuentes guerras son el corolario lógico.

## **Inglaterra y el resto de Europa**

La evolución es diferente en Inglaterra que en el resto de Europa. En Inglaterra durante los siglos XV y XVI, se introducen métodos capitalistas en gran escala en el campo; los señores no pueden impedir la difusión de la industria capitalista en el campo, ni que los campesinos se conviertan en asalariados industriales. En el resto de Europa, en cambio, se agrava la situación de la servidumbre, se descomponen las bases de la existencia feudal, sin que el capitalismo triunfe. La consecuencia es la sucesión de sublevaciones.

*“En muchas partes de Europa encontramos sublevaciones de campesinos, grandes guerras campesinas que se enfrentan a estos fenómenos de decadencia del feudalismo con la consigna: libertad de contribuciones y tributos, suficiente tierra. En el siglo XIV en Francia e Inglaterra, en el XV en España y Bohemia, en el XVI en Alemania, en los siglos XVII y XVIII en Rusia”. (6)*

Pero esas sublevaciones son vencidas por la falta de unidad campesina y ausencia de apoyo urbano. El efecto es opuesto al buscado: un fuerte movimiento reaccionario reflorece al feudalismo decadente. Se sella la derrota del “primer capitalismo” fuera de Inglaterra. Por ende, degeneran las ciudades alemanas, italianas, francesas, españolas. Degenera la cultura. Los efectos se sienten en Europa, y se expanden a regiones dependientes.

## **Los reinos ibéricos**

España pudo ser vanguardia del capitalismo. Su proceso explica su rol semi periférico semejante al de Portugal, respecto a Inglaterra. En efecto, los reinos ibéricos registran un curso menos típicamente feudal debido a la temprana invasión árabe-beber (711). La “historia oficial” católica oculta que ya en el siglo VIII existe la civilización de “Al-Andaluz”, refinada, pacífica, tolerante. El modo de producción vigente en el área musulmana es tributario. Basta señalar la presencia de un importante sector capitalista mercantil subordinado a los militares-proprietarios de tierras inmuebles, la escasa importancia de la esclavitud y el hecho que la servidumbre aparece en Egipto y en Irán mogol recién en el siglo XV.

---

<sup>6</sup> Jürgen Kuczynski: “Breve historia de la economía”. Buenos Aires. Editorial Platina. Página 161.

Cara y cruz. Así aparece la Europa cristiana frente a la península ibérica musulmana. Ignorante, ruda y sucia, la primera; floreciente la península en el siglo X, bajo el califa Abderramán III (912-961) con canalizaciones, multiplicación de regadíos, de molinos de agua y de viento. El campo es la residencia de la aristocracia, pero también de numerosos pequeños propietarios.



Reinos ibéricos. Siglo XIV

Las ciudades son ricas, asiento de una burguesía poderosa en la que abundan los judíos, dedicados al comercio y a la industria. La industria se ocupa del cuero, marfil, papel, vidrio, astilleros, metalurgia del bronce y del hierro. El comercio es activo con otras regiones del Islam y con Bizancio, Persia, India,

China. Hay fortunas, pero no miseria. La mayoría de la población se ubica en sectores medios y es elevado el porcentaje de alfabetización. Córdoba es la Meca del occidente desde 760 a 1050. Su población es del orden de 400.000 habitantes.

Lentamente el norte cristiano se despereza. Los reinos de Asturias, León, Castilla, sucesivamente están a la vanguardia de la “reconquista”. Según Vicens Vives (<sup>7</sup>) antes del siglo X, se forma una sociedad sencilla, campesina, poco poblada, feudal. Pero en ese siglo la fisonomía agraria cede paso a otra monetaria, industrial, mercantil, con progresiva liberación en el campo. En el siglo XI la potencia de los burgos fuerza en León al nacimiento de las primeras Cortes de Europa, verdaderas asambleas del reino que prestigian a la monarquía. En gran medida el despertar es resultado de los territorios islamizados incorporados militarmente. Por consiguiente, el feudalismo será lo menos feudal que podía ser. La guerra fortalece la autoridad central monárquica contra los señoríos. El rey se yergue como árbitro entre la nobleza y la burguesía. Las ciudades son su principal apoyo y fuente de recursos. La inestable zona fronteriza estimula la aparición de numerosos campesinos libres.

Portugal se independiza de León (1143), anticipa a los restantes reinos en la expulsión de los musulmanes de su territorio (1238) y después, con la Revolución Nacional (1383-1385) se convierte en pionero de la unificación, de la monarquía centralizada, de la eliminación de la servidumbre jurídica. En él la burguesía se desarrolla en los puertos.

---

<sup>7</sup> Jaime Vicens Vives: “*Historia social y económica de España y América*”. Barcelona. Teide. 1957. Capítulo “*Asturias, León y Castilla en los primeros siglos de la Edad Media*” de J. Font Ruis, páginas 254-260.

## ¿Qué es la reconquista?

La Reconquista en lo que es hoy España es el avance de los cristianos sobre los territorios musulmanes. Por razones de síntesis, partamos del siglo XIII, aunque la Reconquista comienza en el X. Desde el XIII se prepara la Nacionalidad Católica. A fines de ese siglo existen los reinos cristianos de Navarra, arrinconada en el norte, Aragón, que absorbe a Cataluña y se extiende por el litoral mediterráneo, y Castilla. Castilla es el más extenso y el único lindante con los territorios musulmanes, por lo que prosigue la reconquista hasta la caída de Granada (1481-1492). Con el matrimonio de los Reyes Católicos, Isabel de Castilla y Fernando de Aragón (1469) comienza la unidad política española, afianzada con la incorporación de Navarra (1503), unidad que será definitiva cuando su nieto Carlos I ciña las coronas de ambos reinos (1516). Pero la nobleza castellana, opuesta a la centralización que implica la unidad española, se opone al matrimonio de los Reyes Católicos, que deben casarse disfrazados de campesinos en el domicilio de unos arrieros. Estos Reyes, simultáneamente a combatir a esa nobleza, atacan las formas más autonómicas de los municipios, dominados por la burguesía. Y en la lucha simultánea contra la nobleza y la burguesía, el absolutismo naciente de los Reyes Católicos encuentra un aliado poderoso en la Iglesia. Así, la unidad española se celebra en nombre del catolicismo al precio de la persecución y expulsión de cientos de miles de moros y judíos, entorpeciendo el desarrollo capitalista, al impedir la constitución de una clase de empresarios capaz de configurar una burguesía poderosa, en tanto aquéllos eran claves para las artesanías y el comercio. <sup>(8)</sup>

---

<sup>8</sup> Julio A. Louis. “*La colonización europea de América*”, primera parte de “*Colonias, independencia e integración*” Arca/ensayo. 2010. Páginas 18 a 25.

## Dos consecuencias trascendentes

El redescubrimiento de América y la nueva ruta de acceso al Oriente circunnavegando África, rompe la hegemonía de las ciudades italianas ejercida en el Mediterráneo y de las ciudades de la Liga Hanseática por los mares del Norte y Báltico. Y será el tiempo de nuevas grandes potencias; España y Portugal inicialmente, y después Holanda, Inglaterra, Francia, que a diferencia de las dos primeras, combinan la producción de manufacturas con el comercio.

A su vez, se ponen en evidencia las mentalidades diferentes de ambos “mundos”.

*“Todos tomaban y daban de aquello que tenían, de buena voluntad; mas me pareció que era gente pobre de todo”* <sup>(9)</sup> observan los españoles. En cambio, los aztecas opinan de los españoles: *“Les dieron a los españoles banderas de oro, banderas de pluma de quetzal, y collares de oro. Y cuando les hubieron dado esto, se les puso risueña la cara, se alegraron mucho, estaban deleitándose. Como si fueran monos levantaban el oro, como que se les renovaba y se les iluminaba el corazón... Como unos puercos de la tierra, puercos hambrientos, ansían el oro.”* <sup>(10)</sup>

---

<sup>9</sup> “Diario del descubrimiento” de Colón. Obra Citada.

<sup>10</sup> Sahagún, Libro XII, “La conquista de México”. Capítulo XII, traducción del nahuatl de Garibay, tomo 4. Páginas 100-101.

## LOS DOS MUNDOS FRENTE A FRENTE



**S**e esbozarán los rasgos de la economía europea del período cuando se redescubre América.

En las sociedades pre-capitalistas se producen valores de uso (artículos) que son productos del trabajo para el consumo de los productores. Cuando les sobran unos y necesitan otros, los truecan. Ya en los modos de producción anteriores al capitalismo, hay artículos para la venta (mercancías), que reúnen un valor de uso y un valor de venta: una torta frita tiene valor de uso en tanto puede destinarse al consumo individual o familiar, y valor de

cambio, al destinarse para la venta. En la operación mercancía-dinero-mercancía (M-D-M) el valor de los extremos es el mismo. D es intermediario para comprar valores; y D puede ser monedas, cueros, granos, etc.

El modo de producción capitalista separa a los productores (campesinos, artesanos) de sus medios de producción), concentra -por costosos- esos medios de producción en manos de la burguesía, y aparece una clase que vive de vender su fuerza de trabajo.

El capital existe desde hace milenios. Pero con el modo de producción capitalista el capital penetra en la producción y ya no es un simple intermediario. Antes de aquél, el comerciante posee dinero, y con él compra una mercancía para obtener más dinero (D-M-D'). El D es empleado como capital, cuando se destina a una transacción que rinde o promete rendir una ganancia, pero no lo es cuando se usa para comprar una mercancía para ser consumida.

Con el capitalismo la operación es D-M-P-M'-D'. El capitalista con D, compra una tela (M), con ella el obrero produce (P) un vestido (M') que se vende para obtener más D'. En lo que produce el obrero con su fuerza de trabajo (por encima de lo que se le paga en salario) está el incremento del capital o plusvalía. Y en la sociedad capitalista la mayoría de la producción se compone de mercancías; es "*un inmenso arsenal de mercancías*". (11)

## **La Península Ibérica y Europa**

A diferencia del resto de Europa, la Península Ibérica registra un curso feudal atípico, ya que la presencia musulmana desde el

---

<sup>11</sup> Carlos Marx: "*El Capital*"

siglo VIII le imprime caracteres específicos, basado en el modo tributario de producción. La reconquista cristiana prepara la nacionalidad católica desde el siglo XIII, y en los siglos XV y XVI se ubica a la vanguardia de los descubrimientos.

En Europa el crecimiento capitalista más la protección a las industrias nacionales originan las doctrinas mercantilistas, que buscan una balanza comercial favorable. Y del enfrentamiento de las potencias mercantilistas surgen guerras. El formidable crecimiento de las fuerzas productivas choca con las viejas relaciones sociales. Los capitalistas barren con las fronteras feudales: peajes, impuestos y diversas prerrogativas nobiliarias.

## **Los siglos XIV, XV y XVI**

En estos siglos hay un proceso en tres actos: a) la burguesía, tras el progreso industrial-comercial choca con la nobleza (defensora de la sociedad rural, con siervos, dispersión política-jurídica-militar y mínimo comercio); b) la burguesía apoya contra la nobleza a los reyes absolutos, que arbitran la lucha de clases y practican el mercantilismo. El más destacado, Carlos I de España (o V del Sacro Imperio Romano Germánico), nieto de los Reyes Católicos, cobra tributos regulares, dispone de un ejército permanente y una administración centralizada. Con esos recursos, nacen las Grandes Potencias, de vastos territorios y riquezas; c) la burguesía se libera progresivamente del absolutismo merced a revoluciones: la holandesa (siglo XVI), la inglesa (XVII) y la francesa (XVIII).

A su vez, el redescubrimiento perfecciona la producción científica que transforma la economía y la política de esos siglos. Este período es el Renacimiento. En él se comienza a cuestionar la teoría geocéntrica según la cual la Tierra, residencia del hom-

bre creado a imagen y semejanza de Dios, es el centro del universo. Esto genera la inmediata reacción de la Iglesia Católica, por lo cual quienes la cuestionan, son llevados ante la Inquisición. Se destacan científicos como Copérnico (1473-1543) que sostiene que la Tierra gira alrededor del Sol, con un doble movimiento de rotación y de traslación. Medio siglo después las observaciones de Tycho Brahe (1546-1601), su sistematización por Kepler (1571-1630) y los estudios de Galileo (1564-1642) - publicados en italiano, la lengua vulgar y no en latín, la lengua académica- confirman sus ideas. Se forman sociedades científicas, se reivindica la integración del trabajo intelectual y manual, la formación humana en todas las áreas. Y las innovaciones continúan con repercusiones diversas: los trabajadores propietarios de la minería son desplazados por capitalistas (y resultan predecesores del proletariado), finaliza el poder de las corporaciones medievales, surgen las grandes fortunas (los Fuggers), crecen las ciudades, se instalan las primeras fábricas y con el desarrollo de los ejércitos se perfeccionan los armamentos empleados en nuevas guerras, mientras que con las construcciones navales se expande el comercio marítimo, al tiempo que las empresas son financiadas por créditos de los grandes bancos.

## **El redescubrimiento de América**

Tras el redescubrimiento sobreviene la conquista (la imposición por las armas) y después la colonización (poblar, establecerse), sucesión que no siempre se repite, ya que Inglaterra primero coloniza y después conquista debido a la resistencia de los aborígenes.

Los viajes de españoles y portugueses inician la expansión transatlántica de Europa. La difusión de la brújula, la pólvora, las armas de fuego y el papel y la imprenta lo permiten. A fines

del XV y principios del XVI los europeos, en particular los citados, se aventuran por el Atlántico en pos de nuevas rutas hacia distintas regiones del planeta. Esos viajes revelan la existencia del Nuevo Mundo (NM) y por la ruta del Cabo de Buena Esperanza -descubierta por el portugués Vasco da Gama (1497-1499)- se llega al Lejano Oriente. Los viajes son fruto del deseo de riquezas, del espíritu aventurero y del deseo de propagar el cristianismo entre pueblos extraños, así como de la reacción contra el monopolio de las ciudades italianas en su comercio con el Cercano Oriente y contra el obstáculo representado por los turcos impidiendo el comercio por el Mediterráneo.

La ubicación geográfica de Portugal propicia su vocación marítima y mercantil. El tráfico entre las ciudades de Flandes y de Italia convierte al puerto de Lisboa y a otros, en escala obligada y centros de intercambio comercial. Además, a principios del siglo XV, Portugal ha expulsado a los musulmanes. Eso permite a Don Enrique el Navegante (1394-1460) fundar la Escuela de Sagres en el Cabo de San Vicente, rodearse de científicos y convertir a sus pilotos en avezados marinos. Los portugueses exploran la costa africana e islas del Atlántico. Y aunque el comercio se reduce al comienzo principalmente al marfil y al tráfico de esclavos, se disipan las leyendas sobre el “mar tenebroso”.

Mientras tanto Cristóbal Colón (1456-1506), navegante genovés radicado en Portugal, se persuade de la esfericidad de la Tierra, y cree posible pasar de Europa a la India navegando hacia el oeste. Fracasa en obtener ayuda en Portugal, pasa a España, que acepta sus propuestas, y que por ende, será la principal nación “descubridora”, con sus cuatro viajes entre 1492 y 1502. Después del primero y con la creencia de haber llegado a las “Indias”, Colón anuncia que ha llegado a Asia, aspiración de los portugueses. El Papa media y las negociaciones terminan con el

Tratado de Tordesillas (1494) que establece una línea imaginaria que corre a 370 leguas de las Islas del Cabo Verde, que reconoce al este las posesiones de los portugueses y al oeste de Castilla. Los portugueses recién llegan a Brasil en 1500, porque priorizan sus vínculos con Oriente.

Europa se convierte en el eje de la economía mundial, a la que afluyen especias y productos americanos desconocidos, algunos de los cuales se aclimatan en ella: la papa, el boniato, el maíz, el tomate, el cacao, el tabaco, etc. y luego, tras vencer a los imperios de los aztecas y de los incas, afluyen cantidades de oro y plata que ponen fin a la deflación.

La consecuencia política más trascendente es que los estados del Atlántico, España y Portugal y luego Francia, Inglaterra y Holanda, se convierten en las grandes potencias coloniales de los tiempos modernos.

El nombre de América, proviene del florentino Américo Vesputio (1451-1512). En sus crónicas es el primero en hablar del NM, aunque no supo que estas tierras constituían un nuevo continente.

## **La conquista**

Alrededor de quinientos hombres inician la conquista de México, ciento ochenta la de Perú. ¿Cómo se explica su victoria frente a estados de millones de súbditos?

Los españoles cuentan con la ventaja de su fe misionera que les otorga confianza absoluta en la victoria, frente a pueblos cuya religión tan solo les exige pelear y/o morir con valor.

La diferencia de armas es tremenda, con la superioridad del hierro y del acero. Las espadas son fundamentales en la lucha

cuerpo a cuerpo. Y la ballesta abate a mayor distancia que el arco y la flecha. Las armas de fuego tienen importancia psicológica, pues sus estampidos son interpretados como voces de los dioses, aunque son escasas en los primeros años.



El caballo y el perro aterrizan. Por su movilidad y fuerza los caballos dan superioridad en la llanura, por lo que sus jinetes llevan la pelea a esos terrenos y los indígenas a los riscos. Tal es su valor que el jinete recibe más tesoro que el soldado de infantería en el reparto del botín. Los perros europeos, perros y mastines, son desconocidos por los indígenas que solo conocen

perros chicos. Aquéllos hieren y matan con sus dientes, sobre todo a los pueblos que andan desnudos como los caribes; huelen y descubren de lejos, son centinelas en los campamentos nocturnos. ¡Se llega a asignarles sueldos y beneficios en el reparto del botín!

Los españoles se aprovechan de mitos y supersticiones de los indígenas, que los paralizan. Los dioses principales (Quetzalcoatl, Viracocha) según las leyendas, se habrían alejado por mar prometiendo volver para castigar los pecados. Los grandes navíos, el enorme velamen, el color de la piel, las largas barbas, el brillo del acero, el estruendo de la artillería, lleva a que los españoles sean confundidos con los dioses, empobreciendo la resistencia.

Por último, los totonecas y tlascaltecas, oprimidos por los aztecas reciben con alegría a los españoles y se alían con ellos. Pizarro a su vez, utiliza hábilmente la guerra civil incaica.

## Síntesis del siglo XVI

Algunos de los principales acontecimientos son:

**Aztecas:** los sacerdotes creen llegado el fin del mundo con los viajes de Colón (1507); 1519 Cortés llega a Tenochtitlán; 1521, cae esa ciudad; 1525 fin del Imperio Azteca.

**Mayas:** 1511 dos españoles son esclavizados; 1518, Grijalva explora la costa y descubre ciudades; 1527 Montejo llega a Yucatán; 1535 es derrotado; 1542 Montejo el Joven reanuda la guerra; 1546 fin de la resistencia en Yucatán; 1622 fracasa el intento maya de liberación; 1697 fin del Imperio Maya.

**Incas:** 1513: los españoles descubren el Océano Pacífico y los incas lo advierten; 1527: primer desembarco de Pizarro y muerte de Huayna Capac; 1537, el Imperio Incaico es sometido;

1537, Manco II, crea el Estado neo-incaico en Vilcapampa; 1572 fin del Estado neo-incaico.

**España:** 1516: Carlos I, rey de España; 1556: comienza el reinado de Felipe II.

En menos de un siglo los españoles ocupan la extensión comprendida entre los dos océanos, y desde el sur de EE.UU. a la Tierra del Fuego. La mayoría de estas tierras están pobladas por indígenas en estado de salvajismo, mas en algunas comarcas vivían tribus que habían alcanzado la barbarie (producen) y aún la civilización (ciudades, escritura, etc.): los aztecas en México, los mayas en Yucatán, los incas en el Perú, además de las culturas “intermedias”: los diaguitas en el noroeste argentino, los chibchas en la meseta colombiana.

**Portugal** presta atención al Oriente, civilizado y rico y se convierte en primera potencia. Álvarez Cabral pasa por Brasil (1500) que no atrae. Recién por 1530 Portugal lo comienza a colonizar, en base al latifundio y a esclavos africanos para trabajar la caña de azúcar, y en el siglo XVIII a la extracción de oro. Pero el país es anexado por España bajo Felipe II (1580-1640) y desde mediados del siglo XVII está bajo la hegemonía inglesa.

Las otras potencias llegan tarde. **Inglaterra** se dirige a las tierras no ocupadas por los españoles -carentes de metales preciosos- principalmente en América del Norte y el Caribe. En la primera forman trece colonias antes de verse obligados a conquistar debido a la resistencia indígena. Luego incorpora Luisiana tras la Guerra de Siete Años con Francia (1756-1763). En el Caribe, tiene las colonias que más atraen y Barbados es considerada la joya de la Corona. En todas las colonias la religión gobierna la vida pública y privada, bajo el poder de la Iglesia An-

glicana, nacida en 1534. Sus leyes monopolistas perjudican sobre todo a las colonias del norte (Nueva Inglaterra), que poseen una economía de pequeños propietarios libres, única estructura que deriva hacia un capitalismo mercantil autónomo y no periférico.

Las Provincias Unidas (**Holanda**) reconocidas independientes por España en 1648, llegan ser la primera nación europea por el desarrollo de su marina, industria y finanzas pero pronto pasa a un segundo plano y se ve envuelta en guerras europeas. Su rol en América es secundario: funda Nueva Amsterdam (1626) la futura Nueva York; Sebald de Weert (1600) descubre las Islas Malvinas pero en 1664 los holandeses son desalojados de ellas por los ingleses; coloniza un tercio del noreste de Brasil entre 1630 y 1654 y algunas posesiones en el Caribe.

**Francia** se dirige a América del Norte y ocupa la “Nueva Francia”, integrada por Canadá, Terranova y los Grandes Lagos, además de Luisiana con viajes realizados desde 1497 y principios del XVI. Se consolida en el XVII, se dedica a la pesca y peletería, pero pierde casi todas sus posesiones al final de la Guerra de Siete Años (1763) contra Gran Bretaña. En el Caribe aparece en el XVII en pos del azúcar (aún tiene algunas islas) y en América del Sur en la Guayana (1604), en la que también se mantiene hoy.

**Dinamarca** coloniza Groenlandia. **Suecia**, por pocos años y en escaso territorio, está presente en América del Norte sobre el Atlántico.

## LA COLONIZACIÓN EUROPEA Y LAS INDEPENDENCIAS DE NUESTRA AMÉRICA



Mural de Diego Rivera, (Detalle)

**C**OMPRENDER a Nuestra América exige partir de la colonización. Es estrecha la relación entre el *colonialismo* y el *mercantilismo*. Cuando el comercio se traba por falta de medios de pago (deflación) hay sed de metales preciosos. Para los mercantilistas el oro y plata son la riqueza, “*la sangre de las naciones*”, lo que es parcialmente válido, mas no es toda la riqueza. Cada nación va por ellos. Y **España** los extrae a raudales de América. Por el monopolio comercial las colonias son obligadas a vender sus mercancías a bajo precio y a comprar las de la metrópoli a altos precios. La Corona se enriquece por el cobro de impuestos y los comerciantes españoles ganan. Las colonias se perjudican y reclaman libertad comercial. España la niega y las

colonias contrabandean con Inglaterra. <sup>(12)</sup> Así, España deforma su industrialización: permite industrias de las que ella carece, prohíbe las que le hacen competencia e impide el comercio entre las colonias.

El alud de metales preciosos provoca la suba de precios (aumenta el circulante más que la producción). Los salarios no ascienden a igual velocidad, por lo que los capitalistas ahorran más, incrementando la capitalización. Por breve lapso, Castilla presenta condiciones favorables para la revolución industrial: amplios mercados ultramarinos, abundancia de materias primas, dominio de diversas técnicas artesanales, alza de precios. A mediados del siglo XVI se producen grandes adelantos en la industria y el comercio. Pero el auge es breve y hay señales de decadencia a la abdicación de Carlos I (1555), que se profundiza con Felipe II (1556-1598), fanático religioso y prototipo del que desprecia el trabajo manual. Pero cualquiera sea la potencia colonial, la relación entre las metrópolis y las colonias se sustenta en una acumulación de capitales en las primeras y una desacumulación en las segundas. El extraordinario esfuerzo realizado por los explotados de Indias (esclavos, siervos, asalariados, etc.) generan los capitales que posibilitarán la Revolución Industrial del siglo XVIII.

---

12

## DE LAS INDEPENDENCIAS DE NUESTRA AMÉRICA AL FIN DEL SIGLO CORTO (1991).



Grito de Independencia de Centroamérica en San Salvador  
Cuadro del chileno Luis Vergara Ahumada (1957)

**L**A Revolución Haitiana es la segunda de independencia (1791-1804), después de la de Estados Unidos (1776). Pero en tanto la de Estados Unidos forma parte del mundo desarrollado queda fuera del concepto de Nuestra América, la explotada, la dependiente, concepto expuesto por José Martí y reflotado por Hugo Chávez.

La Haitiana es desatada por la Revolución Francesa y se entrelaza con ésta por la exportación ideológica de los principios

democráticos. Esclavos negros y mulatos del occidente de la isla de Santo Domingo -el Saint Domingue- concretan la República de Haití (1804). Tal Revolución es una guerra racial de los negros contra los blancos, social de los esclavos contra sus amos y de independencia. Pero al no poder desamarrarse de la estructura colonial se malogra y la tragedia abraza su historia. Su gran figura es Toussaint Louverture, que utiliza las contradicciones entre Francia y España. Por fin muere prisionero en Francia (1803). Pero ya en 1802 reaparecen las guerrillas en las montañas y Dessalines -ayudado por los enemigos de Francia -Gran Bretaña y Estados Unidos- proclama la independencia (1804).

## **El siglo de la “pax británica”**

La independencia de la mayoría de los estados de Nuestra América se produce en la llamada “*pax británica*” del siglo XIX. Es la etapa industrial y competitiva del capitalismo, en la que empresas medianas y pequeñas se vuelcan a un mercado que se autorregula, al menos en apariencia, porque de hecho el Banco de Inglaterra lo regula en su beneficio. Rige el patrón oro. Se impone el estado liberal, juez y gendarme, que patrocina la libertad económica, semejante a la que dispone un zorro libre encerrado en un gallinero con gallinas libres. Se extiende una larga paz europea, cortada por conflictos parciales, y permanentes atropellos en la periferia colonial y semi-colonial hasta la crisis de 1873.

Gran Bretaña ata a los nuevos estados con préstamos usureros de su banca. Y crea a los “Estados tapones” para controlar mejor a los grandes y penetrar en su territorio. El Estado de Montevideo (1828), futuro Estado Oriental del Uruguay (1830), es el primero exitoso, al que le sigue Bélgica). No obstante, Nuestra América conserva sus riquezas nacionales en poder de la clase

dominante criolla, pues el capitalismo no aplica aún la inversión de capital productivo en las zonas periféricas -salvo excepciones- sino en sus naciones en proceso de industrialización.

## **Paraguay y la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870)**

**Paraguay** es independiente económica y políticamente, por lo que aparece como un tumor maligno para Gran Bretaña y las clases dominantes de sus vecinos. Poblado de guaraníes y tupíes en el estadio de la barbarie entre el salvajismo y la civilización (producen, pero carecen de ciudades, escritura, etc.) obliga a los españoles a implantar un régimen de explotaciones agrícolas pequeñas en las que se emplea a los aborígenes, después de contener tres sangrientas sublevaciones. La resistencia guaraní continuará hasta fusionarse con el movimiento de emancipación nacional (1810). El país se particulariza por su aislamiento respecto al flujo comercial activo de otras regiones.

Su líder, el Dr. Rodríguez de Francia, expone en 1810: *“Paraguay no es el patrimonio de España, ni provincia de Buenos Aires (...) es Independiente y es República”* <sup>(13)</sup>. Ante la reacción militar de Buenos Aires y de España, lucha por una Confederación de las Provincias del Río de la Plata y de toda Hispano América y se anticipa a Artigas y a Bolívar.

El país está aislado desde 1813. Consolida el sistema guaraní de producción colectiva de la tierra y distribución equitativa de

---

<sup>13</sup> Juan Arrom: *“Una revolución del siglo XIX”*. *“Crítica de Nuestro Tiempo”*. No. 17. Agosto-Octubre de 1997. Buenos Aires. Pág. 27. Testimonio de Fray Francisco Javier de Bogarín en *“Historia Colonial del Paraguay y Río de la Plata”* de Cecilio Báez.

los productos, fomenta las cooperativas agro-ganaderas del Estado, logra la autosuficiencia alimentaria, prohíbe la extracción de metales preciosos, protege con aranceles su producción, expropia a la Iglesia (gran propietaria de tierras) y liquida a la oligarquía comercial. Se trata de un régimen revolucionario, autoritario, cuya base social son los campesinos y la pequeña burguesía. Pero un país independiente era una utopía y es atacado y vencido por Brasil Argentina y Uruguay, instigados por Gran Bretaña en la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870). El gobierno de Flores participa como aliado servil, pues Uruguay es el único país que no despoja de territorios a Paraguay.

## **Del colonialismo al imperialismo**

Por las décadas del 60 y 70, el colonialismo se transforma en imperialismo. En el primero, las metrópolis exportan manufacturas, mientras que en el segundo exportan principalmente capitales. En el colonialismo Gran Bretaña vende manufacturas, controla el transporte marítimo, exporta maquinarias para la explotación agropecuaria o minera, invierte en obras de infraestructura y en bancos, introduce el telégrafo y el ferrocarril, principal instrumento de penetración en los territorios y une cada lugar de extracción de la materia prima con el puerto de exportación. Así el desarrollo es deformado en su beneficio. Surge una incipiente clase obrera, apenas fabril, muy artesanal. La inmigración creciente de los europeos puebla las ciudades. Además, Gran Bretaña funciona como centro financiero mundial. Su supremacía se afirma con la práctica del libre comercio y la superioridad naval.

Mientras tanto, prosigue el reparto de las zonas de influencias entre las diversas potencias. Por 1875 el imperialismo británico es hegemónico en Nuestra América, en la que tiene el 20% de

su capital en el exterior. Y con esos capitales exportados va adquiriendo las industrias nacionales y las riquezas: la industria frigorífica en el Río de la Plata, el salitre chileno, el estaño boliviano, el petróleo venezolano. Los países de América del Sur se vuelven más dependientes de Gran Bretaña y los de América Central y el Caribe de Estados Unidos con ocupaciones militares prolongadas. Habrá un nuevo salto cualitativo en la acumulación del capitalismo y mayor dependencia de la economía primaria exportadora de Nuestra América.



La pugna entre el imperialismo yanqui y el europeo se decide a favor del primero a fines de los años 20 del siglo XX, aunque Gran Bretaña aún ejerce gran influencia en Argentina, Uruguay y Brasil y retiene el dominio colonial de Guayana, Jamaica, Granada, Barbados, Trinidad, Tobago, islas menores del Caribe,

Belice y las Malvinas. Los franceses solo conservan posesiones en Guayana e islas del Caribe, igual que los holandeses. Estados Unidos despoja a México de la mitad de su territorio a mediados del XIX; se vuelca hacia el Caribe con inversiones que desarrollan un modelo agro-exportador, el de las *“Repúblicas Bananeras”* e intervenciones militares (1830-1880) fundamentadas por Alfred Mahan, quien veía la civilización occidental amenazada por el *“peligro amarillo”* (China, Japón, ¡India!) y frente al cual a Estados Unidos le correspondía defenderla en el Caribe.

Con tal fin convoca la Primera Conferencia Panamericana en Washington (1889), en el espíritu de la Doctrina Monroe (1823) la de *“América para los (norte)americanos”*. En 1890 deciden convertirse en gran potencia naval. Consiguen su hegemonía en el Caribe cuando Cuba reanuda la guerra de la independencia, dirigida por José Martí hasta su muerte (1895). Desata la *“primera guerra imperialista”* según Lenin, para dominar Puerto Rico y Cuba (1898). España entrega a Cuba, a la que Estados Unidos reconoce independiente con el aditivo de la *“Enmienda Platt”* que sostiene el derecho a su intervención, o sea que es un cambio de dependencia. Y controla a Puerto Rico, y en el Océano Pacífico a Filipinas, Guam y las Islas Marianas. El corolario es el surgimiento de la *“United Fruit Company”* (1899) que afirma su dominio económico. Luego, Theodoro Roosevelt con su teoría del *“Gran Garrote”* (1904) se abroga el derecho de intervención, al que le sigue la *“Diplomacia del dólar”* del Presidente Taft (1912), la que *“desea sustituir los obuses por dólares”* reconociendo la agresividad del antecesor. En Cuba Estados Unidos se hace ceder la bahía de Guantánamo para instalar una base naval e impone un Tratado Comercial para penetrarla a fondo. Ocupa Puerto Rico, desgaja a Panamá de Colombia (1903) y se apodera del Canal construido entre 1904 y 1914, mientras crecen las inversiones e intervenciones. Todo *“en defensa de la libertad y la civilización”*.

Recién en 1894 lleva sus intereses económicos y políticos a América del Sur en Venezuela, Guayana, Colombia. Lentamente avanzan aunque aún no preponderan. Ganan posiciones en los países del Pacífico mientras en el área rioplatense sus intereses apenas se instalan en Argentina y luego en Uruguay. En vísperas de la Primera Guerra Mundial sus inversiones en América Latina eran de 1700 millones de dólares, mientras las británicas eran de 3700 millones. El proceso de des nacionalización generalizado suscita como contrapartida respuestas reformistas avanzadas: Batlle y Ordóñez en Uruguay e Irigoyen en Argentina o de contenido anticapitalista en Chile en las dos primeras décadas del siglo en las que se nota la presencia de anarquistas y socialistas.

## **El período de interguerras (1914-1945)**

Se suceden las crisis de sobreproducción: 1920-1921, 1929-1933 y 1937-1938 conducentes a la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), debidas a la recuperación de la industria europea a niveles pre bélicos. La década del 30 es de profunda penuria económica y movimientos de resistencia, del proletariado industrial y de sectores de las burguesías autóctonas, las que siempre pactan con la burguesía imperialista y no son consecuentes en pos de un “*capitalismo nacional*”. Nuestra América vive un ciclo revolucionario extenso (1910-1933) de contenidos programáticos y métodos de acción muy variados. Recordemos que la Revolución es la transformación total de las estructuras, generalmente realizada por métodos violentos. Por cierto que la Revolución Rusa de 1917 influye en el mundo y en Nuestra América a través de pensadores y organizaciones políticas.

México es escenario de una potente revolución básicamente

campesina (1910-1920). En Nicaragua la revolución liderada por Sandino es la movilización más grande de Nuestra América, con base social campesina (1927-1934). En El Salvador el movimiento antiimperialista se apoya en los campesinos, pero hay una dirección anticapitalista, liderada por Farabundo Martí, al frente de un Partido Comunista (1932). En Chile, la efímera “República Socialista” (1932), es un golpe de militares que cuenta con el respaldo del proletariado y de las capas medias radicalizadas. En Brasil y Ecuador la conducción es de los militares. Pero éstas y otras luchas son derrotadas.

Con Franklin D. Roosevelt comienza la política del “*Buen Vecino*” (1933-1945). El panamericanismo resurge y Estados Unidos se vuelca a América del Sur.

### **Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial (1945) al fin de la URSS (1991)**

El período desde 1945 a 1991 constituye una unidad. La Segunda Guerra es sucedida por la Guerra Fría, la división del mundo en dos `campos' definidos como capitalista y socialista. En verdad, nunca hubo un campo socialista, sino un proto-socialismo o socialismo en estado larvario, como fundamenta el alemán Rudolf Bahro en “*La alternativa. Contribución crítica del socialismo realmente existente*”. El socialismo, concebido por Marx y Engels, se construye en una sociedad de abundancia, de capitalismo desarrollado, el que todavía no ha triunfado en la historia. Lo que se ha vivido es una transición fracasada y lo que se vive en este siglo es el comienzo de otra transición. Al fin de esa Guerra, Estados Unidos crea dos organismos para su dominación: la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Tratado Interamericano Regional (OJO) (TIAR)

En Nuestra América hay diversas experiencias nacionalistas. Se destacan las del “ABC” (Argentina, Brasil, Chile) por los 40, gobernados por Perón, Vargas e Ibáñez. Se plantea la alianza de esos países para un desarrollo capitalista nacional. Durante la Segunda Guerra se detuvo la exportación de manufacturas de los centros productores a nuestro continente, lo que obligó a éste a reemplazarlas, creando un modelo de sustitución de importaciones. En nuestros países se fabricará para el mercado interno y el Estado actuará como locomotora del desarrollo de un capitalismo nacional. Pero la experiencia fracasa porque la burguesía, clase conductora del proceso, se limita a rasguñar al imperialismo sin combatirlo a fondo. Para vencer a este enemigo poderoso se requiere pueblo armado y los gobernantes burgueses no se atreven a ello.



En 1959 es la hora de la **Revolución Cubana**. Cuba es dependiente del imperialismo yanqui, que controla la fundamental industria azucarera y las mejores tierras agrícolas; predomina el latifundio; existen el desempleo y sub-empleo permanentes; y la economía asfixiada por la dependencia. Las únicas inversiones extranjeras importantes son las de Estados Unidos. Además, hay una tiranía sangrienta y corrupta, la de Fulgencio Batista.

En pos de conquistar el poder el Movimiento 26 de Julio asalta el Cuartel Moncada (1953), fracasa y sus militantes y varios dirigentes son muertos o tomados prisioneros, entre ellos su líder Fidel Castro. La presión internacional hace que sean liberados. Después, en México se prepara la organización de la guerrilla (los hermanos Castro, Camilo Cienfuegos, Ernesto Guevara, entre otros) que invaden y llegan a la Sierra Maestra donde sobreviven apenas doce combatientes. Con base en los campesinos y la vinculación con la clase obrera, la revolución marchará victoriosa sobre La Habana (1° de enero de 1959).

Nace el primer Estado en Nuestra América que se propone la transición al socialismo. La experiencia se repite en Nicaragua (1979) donde fracasa rápidamente. La cubana, nace como revolución democrática, nacional y popular y pronto se propone fines socialistas, radicalizando el proceso ante la embestida de Estados Unidos.

Tiene diferentes períodos: de una posición neutral ante los bloques, pronto se apoya en la URSS y en el período 1973-1985 Cuba se convirtió en la “*hija boba*” de ella, en la “*copiadera*”, como se autocriticará tras el fin de ésta. Luego, con sus peculiaridades transita por la vía por la que marchan otros países, con China a la cabeza. Bajo la conducción del Partido Comunista, el período se caracteriza por la asociación con el capital extranjero en el desarrollo económico, con similitudes con la Nueva

Política Económica de Lenin (1921-1928) en lo que se considera “*un retroceso necesario*”, en un período de ofensiva contrarrevolucionaria mundial. Según Fidel (1993) son “*concesiones a principios de la economía capitalista para salvar las conquistas del socialismo*” y “*no son para perfeccionar el socialismo sino para que sobreviva la revolución*”.

## **La Doctrina de la Seguridad Nacional**

Ante el fracaso de las luchas legales en pos de la liberación nacional y el socialismo, cuyo último mojón es la Guatemala de Arbenz y Arévalo invadida por mercenarios apoyados por Estados Unidos (1954), parte de la izquierda trata de repetir la lucha armada inspirada en las experiencias de Cuba, China o Vietnam. Ante ellas el imperialismo lanza la Doctrina de la Seguridad Nacional, un fascismo dependiente al servicio del capital financiero, represor, que busca liquidar los vestigios de toda ideología clasista, so pretexto de combatir al “comunismo”, y que tiene como sostén principal a las Fuerzas Armadas. Triunfa en Brasil (1964), Uruguay y Chile (1973) -en el último caso tras el derrocamiento del gobierno avanzado de Allende- y Argentina (1976). El fascismo derrota a los movimientos guerrilleros y a la oposición liberal, pero trae como respuesta la reacción -desde los marxistas a los liberales- que culmina con las “*democracias tuteladas*”, en las que el poder es ejercido por una mixtura de políticos liberales y de militares defensores de dicha doctrina, para que los nuevos regímenes no desemboquen en expresiones radicales defensoras de las clases populares. Y con ellas llegamos al fin del “*siglo corto*” (1991).

## EL PRESENTE DE NUESTRA AMÉRICA



### Conceptos preliminares

Se asigna al año 1914 (inicio de la Primera Guerra Mundial) la separación entre los siglos XIX y XX. Tal conflicto transforma la economía, la sociedad, los regímenes políticos, las ideologías, etc. La desintegración de la URSS (1991) provoca efectos similares, por lo que se conceptúa al “*siglo XX corto*” al comprendido entre esos años.

El concepto de Nuestra América, creado por José Martí y reflatado por Hugo Chávez, abarca a todos los países dependientes del imperialismo y excluye a Estados Unidos y Canadá.

## Nuestra América en el siglo XXI

La década del 90 es de ofensiva neo liberal. Chávez accede al gobierno de Venezuela en 1998 y pronto se suceden gobiernos denominados progresistas en varios países, en particular en América del Sur. En Mar del Plata (2005) los cuatro del Mercosur más Venezuela rechazan el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) impulsado por el gobierno de Bush. Desde ahí, Estados Unidos pierde fuerza en Nuestra América, ante la contraofensiva de países, que constituyen nuevas instancias de integración regional: el ALBA-TCP , la UNASUR y la CELAC. Sin embargo, en los últimos años se asiste a otra ofensiva yanqui en su “patio trasero”.

Para Nuestra América el panorama se complica por tres factores externos, además de los internos.

- 1º) El derrumbe de los precios de las materias primas y del petróleo. En Venezuela más del 90% de los recursos en divisas proceden de la exportación de petróleo. Y los precios del barril se han desplomado. Si para cualquier país es un panorama complicado para Venezuela es peor pues redistribuye en políticas sociales lo esencial de su renta petrolera.

Estados Unidos es uno de los mayores extractores de petróleo mundial, contribuyendo al exceso de la oferta. Y Arabia Saudí -otro de los mayores- bombea hasta que el precio baje lo suficiente para hundir a los petroleros de Estados Unidos. La economía mundial es adicta al petróleo. Y los países exportadores son vulnerables a presiones, injerencias e invasiones.

Es una industria que emplea poca mano de obra. Y esa fuente de ingreso acostumbra a vivir en la fantasía de que puede comprarse todo sin trabajar demasiado. Pero cuando

el precio cae el país se encuentra con que no produce nada. En teoría, las ganancias del petróleo pueden distribuirse con principios de justicia social. En la práctica, hay concentración de la riqueza, inseguridad alimentaria, anemia de industrias alternativas y extensos daños ambientales.

En 2008 sus precios subieron bruscamente, por una burbuja financiera que se asentó en el mercado petrolero. Al bajar de esa cima artificial se derrumbaron los precios. El costo de extracción sube en tanto es un recurso limitado.

2º) China ha apostado al mercado interno (hay 1500 millones de consumidores) a lo que se suma el desarrollo de los servicios y la mejora de la calidad de vida. Las tasas de crecimiento se han reducido. Al disminuir su importación de materias primas bajan los precios de los exportadores.

3º) La suba del dólar. La Reserva Federal sube los tipos de interés para reactivar la economía de Estados Unidos, lo que hace que el dólar sea más rentable allí. Los inversores retiran capitales de los países emergentes (desde 2008 se habían volcado en ellos) y los desplazan a Estados Unidos. La consecuencia es que el valor de la moneda de los “emergentes” se desploma y devalúa por el reforzamiento del dólar y por la fuga de capitales. Y todos los productos importados se encarecen. Se agrava la situación de los deudores. Y para América del Sur, se suman la caída de precios de las materias primas y la suba del dólar.

Se ha modificado la realidad política sudamericana. Había tres tipos de países: a) los de regímenes pro-imperialistas con Tratados de Libre Comercio más bases militares estadounidenses: Colombia, Perú, Chile, y desde el 2012 Paraguay. b) Los “*ola marina*” (que como decía una canción caribeña tienen (o tenían) un motor que *camina pa'lante y otro que camina pa'atrás*): fueron los casos de Argentina,

Brasil y Uruguay. Sin embargo, desde las elecciones de 2019, Argentina que había perdido esa condición parece recobrarla, mientras la ha perdido Brasil y pareciera ser que también la perderá Uruguay. c) Los que apuntaron a una transición socialista, anti-imperialista (Bolivia, Ecuador, Venezuela), de los cuales solo queda Venezuela, al menos nominalmente.

De momento, el imperialismo ha recuperado posiciones en Ecuador, Paraguay, Brasil y Uruguay. Y queda Cuba acosada en el Caribe y Venezuela, también acosada y desfigurada en sus objetivos, sin haber transformado su matriz productiva. En Bolivia, que apuntó a una transición socialista, el golpe contra revolucionario de fines del 2019, procura cortar esa transición, pues había nacionalizado los hidrocarburos y pasado a ser de uno de los tres países más pobres del continente (con Haití y Nicaragua) a uno de los más prósperos de la región, con diversidad de producción y auto abastecimiento. Tanto es así que el jefe de la delegación de la Unión Europea en ese país, reconoció que su crecimiento causaba envidia en Europa.

Por otra parte, la guerra comercial entre Estados Unidos y China, que han aumentado sus aranceles mutuos, ha perjudicado a los países periféricos.

## **Un nuevo empuje de derechas**

Para Francisco de Oliveira los capitalistas “*consentían ser políticamente conducidos por los dominados, con la condición de que no cuestionaran la explotación capitalista*”. (14). Fue lo que sucedió en Brasil, Chile, Argentina y Uruguay (de amplios fren-

---

<sup>14</sup> Francisco de Oliveira: “*El revés del revés*”

tes opositores), países cuyos gobiernos no cuestionaron ni la explotación capitalista ni la dominación imperialista.

Y los gobiernos “*ola marina*” se mantenían como frentes amplios (sectores de gran burguesía no tras-nacionalizados más las clases populares) mientras había una expansión de la actividad económica, vía de altos precios para las materias primas y se amortiguaba la pobreza mediante planes sociales asistenciales, imprescindibles al principio, pero con exigencias después. Se “atendió” a la pobreza satisfaciendo su necesidad de consumo, pero no elevando la conciencia de quienes viven en ella, o su actividad política y social. Así se ha atendido a los más desprotegidos. En Uruguay, con el Sistema Nacional de Salud, estímulos a cooperativas, instalación de consejos de salarios, planes de alimentación, ley de 8 horas para los trabajadores rurales, reglamentación del trabajo doméstico, cuota de cargos para los “*afro-descendientes*”, aprobación de leyes de interrupción voluntaria del embarazo, etc.

En cambio, no se libró lucha ideológica, explicando las contradicciones de clases o de etnias de las sociedades, admitiendo el lenguaje liberal de Democracias y Repúblicas e ignorando el carácter de clase de ellas. Ni se intentó radicalizar la democracia, con participación popular activa. También se desmiembra la UNASUR pues de doce integrantes, se retiraron seis, lo que la convierte en testimonial, mientras que por ahora perdura la CELAC.

Cuando no se toca el poder de las finanzas, de los medios masivos de comunicación y de las armas, el poder se afirma en manos de las élites y son escasas las posibilidades de obrar de los gobiernos, cada vez más distanciados del poder real. De ese modo los gobiernos progresistas solo pueden avanzar en los márgenes del sistema, frenando las movilizaciones populares y facilitando la ofensiva reaccionaria.

El Mercosur se desintegra, pierde relevancia, ya que no perdura la “*zona de paz*” en el Atlántico Sur que propuso, ahora en la órbita de la OTAN, con armamento nuclear británico y estadounidense. Y aún más se ha reflatado la OEA con la visión de la Doctrina Monroe, que el TIAR aceptase la intervención armada en Venezuela -con el voto contrario de Uruguay, que se retiró de él con el último gobierno del Frente Amplio, como lo habían hecho escasos países latinoamericanos- y creado el obsecuente Grupo de Lima, de conjunto indica que Estados Unidos recupera posiciones, aumenta las bases militares y golpea sobre las debilidades de los regímenes progresistas. No obstante, tanto en Argentina como en Uruguay el escenario es aún incierto a fines de 2019.

## **Venezuela, escenario geopolítico clave**

Mientras Bolsonaro ha dicho que “*no queremos una América bolivariana*” (15), es evidente que allí la hiperinflación aumenta, que prosigue la fuga de ciudadanos al exterior, etc. Por ende, corresponde separar la crítica legítima a defender la intervención imperialista.

Venezuela ha iniciado una revolución inconclusa, que ha desatado poderosas fuerzas contra revolucionarias. Por carencias propias y la presión imperialista está en dificultades graves. Estados Unidos acciona por motivos geopolíticos, por las riquezas naturales (petróleo, coltán, diamantes, oro) y por el mal ejemplo en el “*patio trasero*”. A su vez China, con quien Venezuela desde Chávez ha profundizado la relación, según diver-

---

<sup>15</sup> Exposición en el Foro Económico Mundial de Davos. (Bolsonaro)

Los expertos venezolanos ha intensificado la dependencia, cuestión muy compleja a abordar en una síntesis. <sup>(16)</sup>

A su vez, la segregación económica, social, política, cultural, racial, ha sido constante de su historia y factor decisivo de la victoria de la Revolución Bolivariana. Conocer ese pasado y el presente son básicos para captar por qué en América del Sur es el principal escenario de lucha entre dos grandes bloques políticos-sociales.



Los gobiernos de México y el del Frente Amplio de Uruguay que ha perdido las últimas elecciones (y de varios países del Caribe) han apelado al diálogo. En tanto Trump ha sido el primero en reconocer -u ¿ordenar?- presidente a Guaidó (extrema derecha), el Senador demócrata Bernie Sanders le pide que *“no se apoye golpes”* ya que *“Estados Unidos tiene un largo historial*

---

<sup>16</sup> Manuel Sutherland, Emiliano Teran Mantovani, Vladimir Aguilar Castro, Alicia Moncada: *“Informe especial. Relación China-Venezuela en cuestión: Colapso económico, extractivismo y derechos humanos”*

*de intervenir impropriadamente en países de América Latina y no debemos seguir ese camino de nuevo”* (17). Y la congresista demócrata Tulsi Gabbard -precandidata a la Casa Blanca para 2020- opina: *“Estados Unidos debe quedarse fuera de Venezuela. Dejemos al pueblo de Venezuela decidir su futuro.”* (18)

Partimos de considerar que en las Repúblicas democráticas también el Estado es una máquina de opresión de una clase sobre otra, o de un bloque de clases sobre otro. Y que la República Bolivariana no tiene una democracia liberal. Ha aspirado a una democracia superior, participativa. Agredida desde el exterior, y con errores, no ha podido mantener lo intentado. Sin embargo, sus opositores no son demócratas liberales y menos Estados Unidos y los regímenes títeres.

## **Geopolítica y poder mundial**

A la trascendencia de la geopolítica -en el caso, el valor del “patio trasero” para Estados Unidos- se suma en este siglo, la necesidad de comprender que un nuevo poder planetario global manda, sin considerar a la democracia -a la que tolera si no lo cuestiona a fondo- al tiempo que declina el poder de los Estados Nacionales, inclusive el de las grandes potencias del occidente capitalista.

El planeta es dirigido por una constelación de organizaciones, que ejercen el poder económico, financiero, científico, cultural, militar. No obstante, los Estados Nacionales reaccionan y se defienden. Pero en la medida que los Estados son diferentes- según las clases o bloques de clases que lo dominan- aplican fun-

---

<sup>17</sup> Declaraciones en “*Noticiero Latinoamericano*”. 22 de enero de 2018.

<sup>18</sup> *Ibídem*

damentos distintos, si buscan el dominio imperialista o la emancipación nacional. En el capitalismo (al menos el occidental), un verdadero “*poder en las sombras*” domina el escenario. El Club de Bilderberg, fundado en 1954 es el más poderoso. Reúne a personalidades de esas diversas esferas, las que suelen repetirse en organizaciones afines. Desde esas entidades se dirige la ONU, el FMI, la OTAN, etc., provocando respuestas, aún dentro de las grandes naciones, tales como el brexit o la victoria de Trump.

## **Trump contra la globalización y por el patio trasero**

Trump expresa un nacionalismo industrialista anti-globalista y con él emerge un nacionalismo conservador. Con el lema “*Estados Unidos primero*”, busca re industrializarlo y recuperar los empleos perdidos a causa de la globalización que ocasionó la des localización de empresas, lo que le permitió conseguir votos de multitudes, de ex obreros desocupados por el traslado de capitales a México, o aún a China.

Trump ha intentado romper la alianza ruso-china. Pero no sólo no lo ha conseguido, sino que en su país se ha planteado destituirlo, señal de debilidad interna. Sin embargo, hay algo en común entre todas las tendencias imperialistas yanquis y es que necesitan del “patio trasero”. Y en su recuperación, someter a Venezuela es primordial, como lo han hecho con Bolivia y está en proceso en Uruguay. Van quedando Cuba, México y tal vez, Argentina. No obstante, desde los últimos meses de 2019 los pueblos se defienden y movilizan en diversos países, tales como Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Brasil, Argentina, creando un escenario plagado de incertidumbres.

Cabe esperar que si las contradicciones internas no se lo impiden, Trump seguirá arremetiendo, arrastrando a la guerra civil

venezolana, sea por la intervención directa o a través de Brasil y Colombia. Mientras tanto, los trabajadores y las clases y sectores populares conscientes coinciden con sus pares de Venezuela frente a la agresión imperialista, quienes se sienten más próximos a pesar de todo a Maduro, del mismo modo que en los años cuarenta, apoyaron a la URSS de Stalin contra la agresión nazi. Y apoyan al diálogo promovido para una solución entre los venezolanos.

Los críticos al “régimen dictatorial” de Maduro son parte o se callan frente al empuje de los Bolsonaro, Macri, Piñera, Duque y otros gobernantes de extrema derecha. Hay que tener presente esta profunda reflexión:

*“Hispanoamérica, Latinoamérica, o como se prefiera, no encontrará su unidad en el orden burgués. Ese orden nos divide, forzosamente, en pequeños nacionalismos. Los únicos que trabajamos por la comunidad de esos pueblos somos en verdad los socialistas, los revolucionarios. El porvenir de América Latina es socialista”*<sup>(19)</sup>

## **La guerra de quinta generación**

Por fin digamos que el mundo y Nuestra América asisten a una guerra de quinta generación (concepto surgido en 2009-2010) que se dirige a conquistar mentes, a demoler la fuerza intelectual de los opositores, afectando la racionalidad, la emotividad y a contribuir al desgaste político y a la capacidad de resistencia. Una versión sofisticada de la del nazi Göbbels, cuando decía que *“una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad”*. Los ejecutores son los dueños de la infraestructura que

---

<sup>19</sup> José Carlos Mariátegui: *“Ideología y política”* (1894-1930)

permite el uso de los grandes centros de datos, empresas trasnacionales en gran medida estadounidenses. La referencia es siempre el mundo desarrollado y su modelo enfrenta a proyectos alternativos. Para eso también se manipula a través del FMI, el Banco Mundial, el BID y fundaciones y organizaciones no gubernamentales. En los países del Sur principalmente se propagan noticias basura y se desinforman las noticias trascendentes. Y hasta ahora, el campo popular no tiene respuestas adecuadas ni han sido planteadas. Ésta es una tarea de las nuevas generaciones.

## NOTA FINAL

Completa el análisis realizado en los seis capítulos -que presenta la Profesora Silvana Pera Rodríguez- el siguiente artículo de diciembre solicitado por el periódico digital Claridad 1219.

### ¿Y AHORA QUÉ?

¿Cómo ubicarse en Nuestra América -la dependiente- ante la oleada reaccionaria? ¿Y en Uruguay ante el “*gobierno multicolor*” pro imperialista yanqui? Solamente recogemos un dato social revelador extraído de la CEPAL: la pobreza continúa creciendo y alcanza a un tercio de los habitantes de América Latina, siendo Uruguay el único país en que la desigualdad social no se ha incrementado.

En Uruguay y en las fuerzas de “izquierda” (sea dicho con amplitud, abarcando a los componentes del Frente Amplio), dos son las tendencias predominantes. Una es buscar acuerdos con el próximo gobierno para evitar daños mayores a las clases y sectores populares. Esos acuerdos, lógicamente, se harán en la medida en que cada vez más el Frente Amplio se aleje de sus principios anti imperialistas y anti oligárquicos, y con ello fortalezca a las fuerzas reaccionarias. Camino seguido por la social democracia europea, convertida en defensora del sistema capitalista, atenuado de sus aristas más duras. Y que culmina generando el nacimiento de otras fuerzas anti capitalistas, como las presididas por Pablo Iglesias y Jean Luc Mélenchon en España o Francia.

Otra tendencia es radicalizar la lucha política y social organizando la resistencia. Actitud que implica fortalecer la conciencia de clase de los trabajadores y de otras clases y sectores populares y también su organización. Mientras, se debe procurar modificar el rol reaccionario, defensor del Estado pro imperialista, que cumplen las Fuerzas Armadas. Tarea muy difícil, puesto que el imperialismo traslada su ideología clasista a ellas, so pretexto de defender la “soberanía nacional”.

Si no se logra modificar esa ideología clasista en las Fuerzas Armadas, y en la medida estricta que la lucha de clases se tense, es inevitable que la tarea complementaria será organizar también la lucha armada de esas clases y sectores populares, constituyendo milicias populares. Sin embargo, esto último requiere no apresurarse y evitar caer en el aventurerismo de los años sesenta y setenta del siglo pasado, para lo cual debe considerarse que *“los fusiles sin masas no sirven y las masas sin fusiles no se liberan”*. Pero además, en este mundo globalizado debe tenerse presente que el combate no será en países aislados y será a largo plazo, buscando aliados en el continente y en el mundo. Aliados estratégicos -cuya meta sea el socialismo- o meramente tácticos, que enfrenten en circunstancias concretas, al enemigo principal, el imperialismo norteamericano. Para lo cual es imprescindible el seguimiento cuidadoso de lo que suceda en el mundo, particularmente en la República Popular China.

Las nuevas alianzas estratégicas conducirán a separarse de conducciones reformistas, dominantes en el Frente Amplio, sin perjuicio de eventuales coincidencias tácticas. Y a diferenciarse de sectarismos ultra izquierdistas. En ese proceso parece atinado trabajar por la confluencia de los revolucionarios que haya en el Frente Amplio, en otros partidos minoritarios, en colectivos políticos proyectados hacia el socialismo, teniendo especial consideración por los movimientos sociales y sindicales de vida real,

dando en ellos la lucha en su interior, sin intentar crear minúsculas asociaciones y sindicatos divisionistas.

Simultáneamente -actualizando la consigna de “*proletarios de todos los países uníos*”- se precisa responder a la agenda belicista del capitalismo con otra que consolide una internacional promotora del socialismo, donde prime el debate democrático para lograr acuerdos, sin las imposiciones de supuestas vanguardias.



*“Síntesis histórica de Nuestra América”* se basa en artículos publicados en el semanario “Voces”. El autor, Julio Alcides Louis Elzaurdia, Montevideo, 1938) egresa del Instituto de Profesores Artigas (IPA) en 1968. Ha dictado clases de Historia en Enseñanza Secundaria (1964-1975) y 1985-1993), de Historia de las Ideas en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales (1973 y 1985-1991), de Didáctica de la Historia (1991-1993) y de Historia Americana (1991-2006) en el IPA. Estuvo detenido entre 1975 y 1985.

Tiene cursos y exposiciones en Uruguay y en el exterior en ámbitos académicos y político-sindicales. Ha escrito centenares de artículos en publicaciones nacionales y del exterior y publicado los siguientes libros.

*“Batlle y Ordóñez: apogeo y muerte de la democracia burguesa”* (1969 y 1972), *“Historia, técnica y producción”* (1989), *“La industria de la carne en Uruguay”* (1989), *“La Revolución Rusa y la Unión Soviética hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial ”*(1991), *“El marxismo, ese ocultado”* (2008), *“Lenin, la Revolución Rusa y el socialismo del siglo XXI”* (2009), *“La colonización europea de América”* y *“Las independencias y la integración de ‘Nuestra América’”* ambos bajo el título general de *“Colonias, independencia e integración”* (2010), *“Trías el socialismo y la Patria Grande. Hacia una interpretación marxista del siglo XXI”* (2003), *“¿Integración para la servidumbre o para la liberación? El imperialismo y los gobiernos del Frente Amplio”* (2015) y *“China: pasado, presente y ¿futuro?”*. (2018)