

Todo ciudadano debe cobrar sólo por serlo

*Entrevista a Daniel Raventós, por Víctor-M. Amela.**

¿Qué es eso de renta básica?

La garantía de que todo individuo de una sociedad pueda ser, de verdad, ciudadano.

¿No somos auténticos ciudadanos ahora?

No, no todos. ¿Usted cree que un individuo sin unos mínimos ingresos garantizados tiene verdadera opción de ejercer plenamente como ciudadano?

¿Unos mínimos ingresos garantizados?

Sí, una cantidad de dinero mínima que te dé derecho a la existencia material.

¿Eso es la renta básica?

Sí. La renta básica (RB) es un ingreso pagado por el Estado a cada miembro de pleno derecho de su sociedad, trabaje o no trabaje de forma remunerada.

¿Trabaje o no trabaje?

Claro: no es un subsidio de desempleo. Lo cobras por ser miembro de esa sociedad, al margen de que trabajes o no, de que seas rico o pobre, de que vivas con quien vivas.

* Esta entrevista fue realizada el 13 de septiembre de 2002 para la sección "La Contra", del diario barcelonés *La Vanguardia*.

¿También si eres rico, dice?

Sí. ¡Es un derecho de ciudadanía!

¿Y cuánto propone usted que cobremos?

No lo propongo yo. Es una propuesta apoyada por respetables economistas de todo el mundo, incluido algún Nobel de Economía, como James Meade.

Entendido... ¿Cuánto cobraría yo?

Unos 330 euros mensuales (unas 55.000 pesetas).

¿Por qué eso y no más, o menos?

Porque aquí, en el Reino de España, es la cantidad que se sitúa justo por encima del umbral de pobreza. Variaría según el país.

¿Y cómo se calcula el umbral de pobreza?

En función de la renta per cápita media de un país: todo el que ingrese menos del 50% de esa renta media es pobre.

¿Cuántos pobres hay en España, pues?

Ocho millones de pobres.

¿Ciudadanos a medias, por tanto?

Exactamente: quien hable de "profundizar en la democracia", de "mayor participación ciudadana y democrática", ¿de qué habla si orilla a ocho millones de personas?

Puedes ser pobre y votar, participar...

Si eres pobre tu libertad es muy barata, es fácil de comprar. Es fácil dominarte: tu libertad está en precario. Mire: ¡la gran mayoría de jóvenes no aceptaría las actuales condiciones de sus

contratos laborales si contasen con una RB! Su libertad se incrementaría.

El dinero da la libertad, ¿no?

Tener una manutención garantizada aumenta tus posibilidades de redistribuir tu tiempo de trabajo con mayor libertad.

¿Y no fomentaría eso la vagancia?

¿Están todos los ricos en su casa sin hacer nada? ¡Si no paran de hacer cosas para ganar más dinero! Ellos sí tienen opción de ser vagos: se trata de que todos la tengamos.

Pero entonces la RB sería un factor que desmotivaría la capacidad de iniciativa...

¡No, al contrario! Fomentaría el autoempleo, proliferarían pequeños negocios que hoy mucha gente tiene en mente y no se atreve a acometer. ¡Crecería la capacidad de arriesgarse! De los 18 a los 65 años, 330 euros al mes; los mayores de 65, un 10% más; los menores de 18, un 50% menos.

Pero, oiga, ¿de dónde saldría todo el dinero necesario para pagar la RB a todos?

De un rediseño de los impuestos, claro. Sólo incrementando el IRPF ya lo tienes.

¡Más impuestos! ¡No!

Imagine que gana 1.000 euros al mes. Si paga un 10% de IRPF le quedarán 900 netos, ¿no? Imagine ahora que triplicamos el IRPF.

¡Me quedo con sólo 700 euros!

Pero súmele los 330 de la RB y resulta que tiene 1.030 euros al mes. ¡Más que antes!

Lo malo es si gano 1.000.000 de euros...

Sí, porque antes le quedaban 900.000 y con el IRPF triplicado le quedarían "sólo" 700.000 euros... más 330. O sea, 700.330.

Los ricos estarán en contra de la RB...

Bueno, a menos que encuentren sensato intentar una sociedad con una ciudadanía más igualitaria, más fraterna: más libre.

Y con una economía más pobre, ¿no?

No. Con la gente redistribuyendo su tiempo y fuerza de trabajo de otras maneras.

¿Pero no sería mejor crear más riqueza para, luego, poder redistribuirla entre todos?

Ya... ¿Como ahora? Datos de Estados Unidos: de todo lo mucho que allí se ha crecido desde el año 1970 al 2000, ¡el 70% se ha quedado en manos del 1% de la población!

Sea como sea, esto de la RB no parece una propuesta demasiado realista...

Lo que tenemos hoy, con 3.000 millones de personas (la mitad de la gente del mundo) en la pobreza, ¿le parece lo bastante realista?

Pero imagine que en España nos ponemos a regalar dinero. ¡Todo el mundo vendría aquí!

Argumentar así bloquearía siempre cualquier mejora social. Además, los emigrantes llegan huyendo de allí de donde vienen, más que sabiendo qué van a encontrar.

¿A quién se le ocurrió esto de la RB?

Que todo adulto tiene derecho a una paga lo sugirió ya Thomas Paine (1778), por cuanto todos somos dueños del planeta. Ya en el siglo XX, James Tobin propuso algo similar a la RB, pero la formulación actual es del belga Philippe van Parijs, catedrático de Ética y Economía de la Universidad Católica de Lovaina, en un artículo de principios de los años 80 junto a Robert van der Veen.

La idea de RB, ¿tiene muchos avaladores?

Economistas, sociólogos, intelectuales distinguidos de varios países... En Cataluña hubo un proyecto de ley... que no fue aprobado.

¿En algún lugar se ha aplicado la RB?

Cada uno de los 600.000 habitantes de Alaska cobra 2.000 dólares anuales, en ese caso pagados por una fundación petrolera que dice que el petróleo es un poco de todos.

La Vanguardia, 13 septiembre 2002

Biblioteca Virtual

OMEGALFA

Ω